



殖民與脫殖民

文／黃富三（中央研究院臺灣史研究所研究員）

圖片提供／陳佳宏



▲晚年的林獻堂。

本場次共發表兩篇論文：第一篇是中原大學歷史學系助理教授吳政憲發表〈從數據消長論1910年代東京市的「三電競爭」（1910-1920）〉。論述1910年代東京電燈株式會社、日本電燈株式會社以及東京市電氣局三家電力公司的激烈競爭，主要以電燈用戶為討論重點。文分四部分論述：三電競爭之時代背景、三電競爭的評價、三電競爭的啓動，以及東電在三電競爭之數據消長。

東電創於1886年，是東京市最早的電力供應商，市電與日電先後於1907、1913年開業。三電競爭初期發生割喉式競爭，並有設備重複、資源浪費的缺失，引發爭議。東電因獨占地位被打破，強調競爭之弊與市場秩序的混亂。時論亦多凸顯競爭帶來的市場失序、不穩輿情及彼此財務狀況惡化，甚至推論最終要由社會成本承擔。三電競爭是日

本當時電力發展自由化的重要觀察指標。

本文主要在批評上述論點。一者，藉三電競爭營業數據消長評估激烈競爭程度。其次，指出競爭延續階段三電處非持續惡性競爭，結果並非完全由社會成本承擔。作者認為，當時論者過於強調競爭之弊，但競爭亦促使經營合理化，如消費者因三電競爭帶來普及的電燈與低廉的電價，顯然有利弊兩面，何以過去論述多強調弊的部分？作者認為可從政策面、供應廠商、社會輿論等很方面向切入解釋。

三電競爭的利弊之爭在歷史上並非特例，此印證社會主義式的獨家經營，理論上說最符合資源的適當利用，但獨占帶來的無效率實際上更浪費，社會也要支付更高電費。

第二篇是臺灣師範大學臺灣史研究所助理教授陳佳宏發表〈殖民、再殖民到解殖民：林獻堂晚年的政治意向〉本文探討林獻堂從日治至戰後的政治意向的發展情形，共分四部分：二戰末期的政治表態、戰後初期的政治工作、二二八事件後的政治處境、日本時期的政治曖昧。

日治時，林獻堂有時被畫歸親中「祖國派」，也曾因對中國認同的曖昧言行遭日本國家主義

者責難和羞辱。二次大戰動員期間，林獻堂又必須展現對殖民母國的效忠，呈現錯綜矛盾之認同糾葛。本文認為林獻堂藉由議會設置請願、文化啓蒙等運動，追求殖民地臺灣人權益和理想的實現，其路線不脫體制內的改革運動，與殖民母國充滿妥協性。另一方面，其領導政治社會運動本質還是一種「反殖民」運動，對爭取臺灣地位及形塑臺灣認同有莫大推升力道。

日本戰敗後，林獻堂努力協助祖國的接收工作。但日本殖民者所授予的頭銜成為他的原罪，甚至被認為是漢奸而欲逮捕。可見戰後臺灣號稱回到祖國的懷抱，事實卻是另一次被殖民的開始。二二八事件後，他盡力協助政府，倖免於難，在政治、經濟層面卻仍備受打壓，處於「再殖民」窘境，於是以養病為由重回昔日殖民母國日本，至死不願返鄉。在日期間，林獻堂與臺獨運動等各方勢力頻頻來往，以致引來國民黨政府的疑慮與監控。

本文從林獻堂之奮力掙脫日本「殖民」，經戰後之陷入祖國「再殖民」，最終奔回昔日殖民母國日本老死，論述其是否在臺獨運動中找到自我之國而「解殖民」，從而分析其晚年之政治意向轉折。本文以「殖民」、「再殖民」、「解殖民」為主軸論述林獻堂，確有其見地與貢獻。