



高等教育

文／鄭麗玲（臺北科技大學通識教育中心副教授）
圖片提供／央圖臺灣分館



▲臺北帝國大學。

本場次論文主題為「高等教育」，主持人為黃富三教授。

第一位報告者宋承錫，論文發表主題為〈日據時代末期殖民地內的二言狀況和文學：以殖民地朝鮮和臺灣為中心〉。本篇論文討論臺灣及韓國在 1940 年期間文學作品中的雙語現象，殖民者想透過日語來同化被殖民者的母語。另一方面，被殖民者的文學創作者，卻在這種日語文學創作過程中，產生分歧的自我認同。殖民地人對日語的欲望除了是對帝國霸權性的同化之外，不能忽視其背後有暴力性的國家機構和意識形態。此外，二言的作家反而經過追求同化於支配語言的過程中，形成母語意識。

評論人黃美娥教授服務於臺灣大學臺灣文學研究所，她肯定本篇文章是少見的臺韓比較文

學史的論文。不過，她對宋教授論文中，僅提到韓國作家金史良、李明植而未及其他文學意見，並指出在 1941 年臺灣人日文識字率與朝鮮的差別。

第二位報告者鄭麗玲，論文發表主題為〈臺北帝國大學校園組織與校園文化〉。本篇論文探討在殖民地臺灣的帝國大學——臺北帝國大學，其學校組織如何運作，校園文化是何種情況。首先在學校組織方面，臺北帝國大學設立時是根據 1919 年公布的「帝國大學令」，臺北帝國大學之「評議會」為總長最高的諮詢機關。各學部則有學部長，由學部之教授會推選之。但是臺北帝國大學草創時期，大學內部「民主」與「自主」並不能運作，而由幾位創校元老主導校務。隨著草創期結束，教授會的功能才逐漸發揮。校園文化則從學會活動、學報、學生刊物可以一窺當時帝大學生的學習活動，並以 1938 年臺北帝大校方曾做過一份學生的生活調查，說明當時的大學文化中，仍有一個穩定的文

化——或可稱之為現代的連續性——貫穿時空具現代性的價值觀。

評論人葉碧玲教授，服務於亞東技術學院。她肯定本篇文章所使用的史料，是了解臺北帝國大學重要的資料。不過她認為學校組織與校園文化或可以分成兩篇論文來論述，可以收到更好的效果，並指正其中部分錯誤。

第三位報告者洪郁如發表〈學歷·女性·殖民地——從臺北女子高等學院論日治時期女子高等教育問題〉，本論文以臺北女子高等學院設立的經過與發展，探討日治時期臺灣女子高等教育。這所學校的成立有賴幾位歐美背景的官吏，並且是以在臺日人為主體的設置請願運動。這所學校最後以私立官營之特殊形式，反映高等女子教育在殖民地教育政策中邊陲的地位。不過，學校成立之後，因經費之故，多以兼任教授為主，但師資來源為臺北帝國大學教授，反而成為該校招生招牌。

評論人中研院近史所副研究員游鑑明肯定本論文注意到女子教育當中比較被忽略的臺北女子高等學院，並認為文中有關臺北女子高等學院在校風展現的摩登文化，可以有更多的討論，是教育史研究的新趨向。同時也提醒因為臺北女子高等學院日本人居多，旅居日本的洪教授可以多多進行口述訪問。