臺灣基督徒史資料庫與社會網絡研究

講座日期：3月10日

主講人／王政文（東海大學歷史學系副教授）

「社會網絡分析」（SNA）過去在社會科學領域一直用於研究群體結構。最近學者將此技術用於分析從歷史文獻中獲取的資料，開啟「歷史社會網絡分析（HSNA）」研究。研究發現，人們需要尋求不同類別，以及來自不同人群的情感和經濟支持。「歷史社會網絡分析」將「共同體」（Community）界定為人際關係的集合，並為歷史學者提供研究的藍圖，以此評估過去人們在其生命歷程中的哪些時間、出於什麼原因、以何種方式運用親屬和非親屬關係，將生活與長時段的變化以有意義的方式結合起來。

▲《北臺灣信徒名冊》。

筆者近年來致力建立「臺灣基督徒史資料庫」，並由此研究「臺灣基督徒的人際與社會網絡」。研究中發現，基督徒很多是經由親戚、朋友介紹而改宗，改宗與人際網絡間有密切關聯；換言之，改宗除宗教信仰上的解釋外，必然有其社會脈絡可循。以往基督教史研究只重視教會傳教、傳教士宣教的發展，卻忽略信徒間的聯繫，但傳教並非只有傳教士在進行，信徒人際網絡間的相互傳播是基督教得以發展的一項原因。

19世紀傳教士在臺灣傳教後，建立一個一個的「點」，信徒與信徒間的關聯則拉起教會與教會間的「線」，由此發展出一整個基督教史的立體「面」。爬梳教徒資料，探討教徒與教徒間的人際網絡，可以了解「點」、「線」、「面」間的關聯，從而發展出基督教史研究的新面向。

透過臺灣基督徒社會網絡的分析，有助於了解人際網絡在改宗時的關聯與重要性，亦可了解在傳教士傳教脈絡外，教徒間的相互聯繫關係。經由基督徒資料庫的建立，可以清楚的釐清包含教徒的出生、受洗、死亡及改宗歷程等基礎資料，其生平與歷史脈絡將逐漸浮現，這對於往後繼續從事「臺灣基督徒史」研究將是重要的基石。

根據筆者研究的結果得知，教徒的資料相當豐富，但在現今以教會、傳教士為主軸的歷史書寫下，只剩姓名散見史料中。在現有架構下，教徒只附屬於教會，許多出現在史料的教徒姓名被當成沒有聲音的名字。透過爬梳史料，分別整理、彙整各別人物的相關資料，進而建立完整資料庫，這群基督徒的生命史與信仰歷程就有機會顯現。

建構完整的「臺灣基督徒史」第一步，是利用現存史料建立臺灣基督徒資料庫，同時爬梳其基礎之人際網絡關係。資料庫的建立，以「洗禮簿」與「信徒名冊」為基礎，依各年度之信徒受洗資料，按年度、教會逐一輸入並製作成表格。過程中再陸續加入《臺灣教會公報》、《英格蘭長老教會海外宣教檔》、《加拿大長老教會檔案》、《教務雜誌》、《中國叢報》、《使信月刊》，以及傳教士回憶錄、書信、官方檔案等史料中有關信徒之資料。只要相關史料有提到教徒的，即逐一彙整加入，如此，教徒的事蹟、故事將會一一浮現。若記載不清但有線索可調查者，可配合田野調查信徒的墓碑、後代；經比對、考證、整理相關記載，再進一步交叉驗證，進而比對、重建信徒的故事與資料；其人際網絡的關係便可逐一在製表的考察過程中漸漸浮現，進而繪製其人際網絡圖。

▲加拿大基督教長老教會（PCC）檔案館。

TÀI-OÂN-HÚ-SIÂ-KÀU-HŌE-PÒ.

▶《臺灣府城教會公報》。

透過資料庫建立，爬梳基督徒的人際網絡後，可進一步把信徒的行事與當時臺灣基督教史，以及臺灣政治、社會史相對照，一來將基督徒們的經歷放回當時的時空背景下，以了解其面對的環境與處境，同時須說明為何各方史料出現不同記載，其背後的因素及反映的意義；二來可觀察教會、教士、教徒、官方、民間社會等，在提及或書寫相關歷史時，其不同歷史記憶間的差異性，探究在什麼樣的場合下，什麼樣的歷史記憶被提起，如何被論述、重塑，此歷程又反映哪些信仰與群體意識。在資料庫的基礎下，繼續梳理、抽絲剝繭，分析討論基督徒人際網絡的形成及其所反映之意義，並分析人際網絡在改宗時扮演的角色、改宗前後的人際關係變化，對於基督徒的人際網絡與其婚姻、工作、交遊、經商等層面之關係，進行說明與解釋。

基督徒資料庫的建立對於完整論述基督徒信仰史、生命史，是極其重要的關鍵前提，亦是臺灣基督徒史論述形成的關鍵。透過資料庫的建立，能完整建立以往沒被重視的臺灣基督教徒史輪廓。藉由史料的整理與挖掘、爬梳待開發史料，並配合田野調查與訪問，相信臺灣基督教史的論述不只有以傳教或傳教士為主軸的書寫脈絡，也能發展出以「教徒」為主軸的臺灣基督教史或臺灣基督徒生命史。