

# 臺灣學的創新與應用

文／曾令毅（國立臺灣師範大學歷史系博士生）



▲臺灣學數位圖書館—「日治時期期刊影像系統」、「日治時期圖書影像系統」、「臺灣政經資料庫」。(圖片提供／國立臺灣圖書館)

## 一、數位典藏應用與新媒體傳播

近十多年來，隨著網路與數位科技的日新月異，不僅影響人們獲取資訊的方式與習慣，連帶也影響史料的保存與應用。特別是自1998年以後政府啟動「數位典藏與數位學習國家型科技計畫」以來，總共規畫了三期大型計畫（1998-2012），除落實臺灣各機關公藏史料進入數位化與數位典藏的新階段，同時也帶動了民間相關數位典藏產業與技術的興起。因此，這幾年在政府積極的規畫與推動之下，確實展現了不少令人驚豔的成果。

以臺灣史史料數位化為例，政府推動數位典藏計畫後，從國史館、國家圖書館、臺灣圖書館、故宮博物院、中央研究院、臺灣大學圖書館、臺灣歷史博物館、檔案管理局等，以及各政府機關，如內政部、國防部、交通部等單位，均紛紛將本身典藏史料與檔案進行數位典藏。透過史

料數位化，除藉此在數位化前將史料與文物整理及修復外，數位化後也大幅減少使用者對史料原件的調閱，不僅有效避免史料因典藏環境與使用過程的破壞，而且透過後續電子資料庫的建置，也更加便利研究者在資料的取得與應用；對於相關研究的推展與促進，事實上扮演了革命性的作用，這也是最近十多年來臺灣研究呈現多元化、多樣化的主要原因之一。

然而，數位典藏計畫的成果不僅對於學術研究有所助益，對於歷史知識的解構與普及，以及縮短城鄉與教育資源不足的差距，可說是扮演了重要的推動角色。特別是隨著網路與數位科技載體與媒體的推陳出新，在資訊取得便利的同時，人們也會從大量的網路知識尋找趣味與有用的訊息，這些除作為平時的「興趣研究」外，藉由將成果公布在網路社群平臺，也較易喚起人們的注意。例如，近年圖象與地圖資料陸續數位化後，藉由網路迅速興起的「今昔比對」與「舊航照比對」即是



▲「臺灣百年地圖」有各時期老地圖的疊層。(圖片提供／中研院地理資訊科學研究專題中心)

一例，透過史料與圖象資料，或利用地理資訊系統（GIS）進行比對，視覺上即較易引起閱讀者之興趣，並促使其進一步對歷史事件、城市紋理或古蹟產生關注，甚至藉此喚起社會大眾對文化資產保存的重視。

隨著數位科技技術推陳出新，各種類型的數位素材不斷問世，許多新世代的年輕人紛紛從臺灣文史出發，投入各項文創產業的創新與商品化，為歷史數位典藏創造更多加值與推廣空間的可能。例如以近年來以臺灣歷史為藍本的電玩手遊、桌遊、動漫、影視及劇本創作、大眾歷史書寫、歷史地圖散步與巡禮，甚至利用歷史圖象發行在地特色的懷舊文創商品等，這些都是透過數位典藏計畫所帶來的便利性，以此激發臺灣社會的文創發想，將臺灣歷史轉化成更饒富趣味與生活休閒化的多元加值應用。

## 數位典藏應用的問題與危機

近年來臺灣的數位典藏應用確實因為政府的推動與相關網路平臺的媒介，而朝向多元化蓬勃發展。促成數位典藏多元加值應用的主因，最重要的仍取決於數位典藏資料庫的開放性。整體而言，目前臺灣的數位典藏資料庫，文物與書籍資料大致都建置得頗為完整，但相較於先進國家的歐美與日本來說，開放程度仍顯不足。這裡面有些建置單位或許因為主要服務對象的不同，或是為了防制非法下載與盜印為由，而採取限制性開放，導致許多公部門的檔案，特別是關於戰後的檔案，開放程



▲《臺北歷史地圖散步》可下載APP持手機漫步臺北城。(圖片提供／中研院數位文化中心)

度仍差強人意。

會有如此情形，主要肇因於戰後臺灣特殊的歷史發展，雖然政治上早已解嚴，但長期以來「轉型正義」無法真正落實，加上近幾年「個人資料保護法」等限制，使得許多政府檔案雖已經進行數位典藏，但仍因人力不足與種種限制，致使解密且超過期限的檔案無法完全開放民眾利用，即便有部分採取申請審核制或到館閱覽，

但檔案開放程度仍與社會期待差距甚遠。這樣的情形除了限制歷史研究與探究真相的成果及進度，也勢必影響後續相關歷史的加值應用與推廣。

除上述開放性的問題之外，不少資料庫也常因後續經費不足而有維護上的問題，甚至因此影響資料庫的存續及壽命，而此現象不僅造成使用上的困擾，也大大的影響國家數位典藏資料庫的整體品質。另外，現行資料庫大多以典藏機構為單位，各機關之間缺乏有效的整合，在此情況下，使用者必須憑藉自身的研究取向與對資料庫訊息的了解，個別進行操作與使用。因此，後續若能建置相關整合平臺，甚至針對個別研究領域進行有效的機動整合，例如對於臺灣區域史或地方社會之研究，若能將現行開放的地圖、方志、統計、檔案、報刊、文獻典籍等資料庫，配合須申請審核的地政、戶政，或是法院等資料，並隨時機動性的更新及整合，甚至進一步發展成歷史現場之虛擬、觀光行銷、購屋應用，或是融入當代的都市治理

（防災、公衛）等加值活化應用。

另外，上述的整合還可進一步結合外部搜尋引擎（Google），以及數據探勘（Data Mining）與文字探勘（Text Mining）技術的設定搜尋功能，在網路世界的大數據（Big Data）中，挖掘到更多有用的連結關係與研究訊息。由此，透過各項研究工具的整合，研究者勢必更能在最短的時間發現更多研究資訊，甚至因此解決以往無法解決的研究困境，促進臺灣研究的整體探討面向與水平。

此外，數位典藏的應用雖使得資料取得越趨便利，有效促進研究的廣度與進度，但仍產生許多使用上的盲點與危機，例如近幾年史學界一直在檢討的研究議題碎片化與內容堆砌化，使得許多研究只有敘事而缺乏歷史意義，甚至研究內容因資料庫的片段擷取而造成錯誤理解與詮釋。這些問題不僅受過專業的歷史研究者會遇到，一般使用數位典藏的大眾更是會遇到類似的問題。因此，如何在數位典藏的推廣與加值應用之中，闡明其使用限制與盲點，建立正確的使用心態與觀念，以此增加後續在資料應用的精確性，或許是未來數位典藏在推廣與加值應用方面，必須審慎重視的問題。

### 數位典藏應用與臺灣研究的深化

臺灣的數位典藏在政府長期的擘畫與推動之下，逐漸累積了許多豐富的成果，也促使數位典藏朝向多元化的加值應用。不過，臺灣的數位典藏成果雖被社會與文創產業多元的應用，但相較於日本、韓國等鄰近國家透過製播歷史大河劇，或是以文史為題材的動漫產業，發展出龐大的經



▲唯有自我歷史認同，才能真正的說出屬於在地的故事。（圖片取自／《TAIWAN BAR—動畫臺灣史》網站）

濟產出及文化輸出，臺灣在這方面仍相當薄弱。也就是說，現行臺灣數位典藏加值應用雖呈現多元，卻產生內容無法深化的情況，造成如此結果，關鍵即在於「認同」。當整個社會對於國家歷史認同有所分歧或錯亂，自然就難以顯現本地特色與深刻的歷史故事，沒有故事，就等於沒有靈魂，那麼就難以出現讓人共鳴的文創產出。日、韓等國的大河劇與文創產業之所以蓬勃且具有深度，最主要原因在於他們有強烈的自我歷史認同與在地故事。畢竟知道自己是誰，才能真正的說出屬於自己的故事，唯有如此才能創造出與他人不一樣的特色，進而深化本地文創產業的競爭能力。

歷史研究作為一個有溫度且關懷社會的學科，應透過數位典藏應用的便利與網路的傳播力，有意識的進行社會高度期待與需求的研究主題，例如「轉型正義」等議題。雖然目前檔案開放程度仍讓人失望，但「轉型正義」並非僅局限於戰後，仍可藉由數位資料庫進行相關的資料蒐集與主題探究，為將來解決不同時代的「轉型正義」問題，提供基礎的研究參考。☒