

# 近代化教育的光與影—日治時期初等教育「教科書」

文／蔡錦堂（國立臺灣師範大學臺灣史研究所教授）

1895年日本統治臺灣，在進行殖民統治的同時，也將近代教育帶入臺灣。此教育制度有別於清季以記誦四書五經為主的科考，臺灣藉此與世界接軌，但是也逐漸消失自己的主體性，往日本國民精神涵養靠攏。

本期通訊以日治時期初等教育「教科書」為探討主軸，特別是以臺灣漢人子弟為教育對象的「公學校」教科書（含國語、修身、歷史、地理、漢文、鄉土讀本等）為討論對象，用以明晰此近代化教育的光與影。首先是戴寶村的焦點報導，除了簡要闡述日治時期公學校教科書與制度的變革，也延伸到戰後教科書的編纂、審訂制度沿革，甚至新近課綱操控情狀敘述。他以「皇民、國民、公民」三個名詞的遞變，道出百年來教科書編纂在臺灣近現代教育中扮演的重要角色。

〈加藤春城與日治時期臺灣的國語教科書〉是研究加藤春城的陳虹彰從日本捎來的一文。在臺灣參與教科書編輯達27年之久的加藤春城，是我們了解日本時代教科書內涵虛實的一把便捷鑰匙。在殖民地臺灣，到底教科書的編纂是要為臺灣人「量身打造」，抑或強調政治性的「國民精神涵養」？總督府編修官加藤春城的思想與觀點，即使在21世紀的現在，也有許多值得我們關注的地方。

長期研究日治時期教育史的許佩賢，從公學校教科書來分析日本政府對於殖民地臺灣的「少國民」（未來的國民）之塑造。她簡要的以修身、歷史、地理、國語四種教科書，探討統治政權藉由教科書來傳達其所認可的意識型態，但是反面也產生了受教育者的「集體記憶」，無形中建構了「想像共同體」的基礎。范燕秋則從各期國語教科書中，分析日常生活所需的知識技能之「實學」教材所占比例、內容，以及傳授現代工商知識技能的效果，她也注意到有關「臺灣」的實學教材比例並不算少的現象。

王順隆陳述日治時期屬於弱勢學科的公學校漢文讀本與教育，道出漢文科從盛轉衰，乃至1937年隨著對中國戰局的白熱化而遭廢除之命運。大阪大學的林初梅從1930年的「教育實際化、地方化」，以及1941年「鄉土觀察」的鄉土教育出現，查閱此時出版的公學校鄉土讀本，比較日本與臺灣學童的鄉土意識和日本認同，並思辨鄉土教育與國史教育建構的關聯。

鄭安晞藉總督府檔案，耙梳原住民教育發軔的恆春國語傳習所豬勝東分教場從成立到廢校始末。鄭麗玲則以王育霖、王育德兄弟應考臺北高校尋常科的情景為引子，將日治時期升學的「考試地獄」圖象，生動的描繪出來。蔡蕙頻的館藏公學校國語教科書，以及圖畫帖、唱歌教科書的介紹，則是與讀者分享臺灣圖書館館藏之美。📖