

臺灣學研究

Research in Taiwan Studies 半年刊 27



國立臺灣圖書館

中華民國 111 (2022)年 7 月



國立臺灣圖書館

National Taiwan Library

書評：評介洪紹洋著《商人、企業與外資：戰後 臺灣經濟史考察（1945-1960）》

*
連克

書名：《商人、企業與外資：戰後臺灣經濟史考察（1945-1960）》

作者：洪紹洋著

出版單位：左岸文化

出版時間：2021 年

頁數：208 頁



一、本書作者與章節介紹

本書作者洪紹洋（1978 年-），國立政治大學經濟學博士，現任國立陽明交通大學人文與社會教育中心、科技與社會研究所合聘教授。洪紹洋跨足歷史學與經濟學，長期致力於經濟史的研究，以歷史事實為基礎，考察臺灣的經濟發展，研究領域為臺灣經濟史、產業史、日臺經濟關係史。著有《臺灣造船業的技術轉移與學習》¹一書，本書為其第二本專著。

因為經濟奇蹟的歷史經驗，我們對於戰後初期臺灣經濟的歷史認識十分有限，前人研究，或探討政府扮演賢明角色的論述，²或強調 1960 年代後中小企業與外資投資對經濟高度成長的貢獻，³有關戰後臺灣經濟

* 國史館修纂處助修、國立政治大學臺灣史研究所博士生

¹ 洪紹洋，《臺灣造船業的技術轉移與學習》，（臺北：遠流出版社，2011 年）。

² 瞿宛文，《臺灣戰後經濟發展的源起：後進發展的為何與如何》，（臺北：聯經出版公司，2017 年）。

³ 郭岱君，《臺灣經濟轉型的故事：從計劃經濟到市場經濟》，（臺北：聯經出版公司，2015 年）。

史的討論，停留在對政府政策的肯定和經濟技術官僚的貢獻以及對 1960 年代後高度成長時期的關注；相較於前述研究者強調政府對戰後經濟近代化的貢獻，另一派的研究者則認為戰後初期政府在臺投資相當有限，主要是承繼了戰前日本遺留的公共建設，⁴而有關臺灣戰後經濟的斷裂與延續，即是本書欲探討的重點之一。

其次，20 世紀經濟思潮逐漸從凱因斯（John Maynard Keynes）引領的凱因斯學派轉移到海耶克（Friedrich August von Hayek）的新古典經濟學派，前者認為政府應該採取干預的政策處理經濟問題，後者則認為政府的干預越少越好，⁵故若我們用 1970 年代後所興起的新古典經濟學派去檢視 1950 年代政府的經濟政策，則多會得出負面的評價，故本書暫時放下經濟理論對政府政策的評價，而是選擇貼近歷史事實，從史料中進行考察。

最後，臺灣經濟奇蹟有賴中小企業的貢獻，故透過對於企業和企業家考察，我們得以更細緻地認識戰後臺灣經濟的發展樣貌。經濟史的研究者透過不同產業的事例，進行實證研究，本書又更進一步，不同於前一本專著是以單一產業的觀察，作者透過十多年來針對不同企業和企業家事例的研究，逐步累積、建構臺灣戰後經濟史的框架，使其能夠見樹又見林，本書除第一章緒論和第七章結論外，各章節即是作者在這段時間研究的整理、集結。本書各章的標題如下：

- 第一章 緒論
- 第二章 改朝換代的機會：臺灣商人的對外活動
- 第三章 資本家的機會：走向工業
- 第四章 土地改革、民營化與資本積累
- 第五章 臺日經濟關係的重啟與調整
- 第六章 臺美經濟下的援助體系與外來投資
- 第七章 結論

⁴ 劉進慶，《臺灣戰後經濟分析（修訂版）》，（臺北：人間出版社，2012 年）。

⁵ 有關凱因斯（John Maynard Keynes）、海耶克（Friedrich August von Hayek）學說理論的論爭及其對現代經濟、政府政策的影響，可參考尼可拉斯·瓦普夏（Nicholas Wapshott）著，葉品岑譯，《凱因斯對戰海耶克：決定現代經濟學樣貌的世紀衝突》，（臺北：麥田出版社，2016 年）。

因為國民義務教育的關係，我們都能從國中的歷史課本中，對臺灣經濟在 1950 年代是進口替代、1960 年代是出口導向的發展階段朗朗上口，但歷史的發展並非單純的線性發展，而是一個複雜系統下，不同行動者（政府、企業、外資等）的動態互動結果，在變動快速的經濟發展上，尤其是如此。本書透過官方檔案、出版品、期刊、回憶錄等各類史料，考察 1945-1960 年間臺灣本地與外資企業的歷史源流與經營樣貌，透過對於戰後草創初期的產業史、企業史乃至於企業家的研究，深化我們對戰後臺灣經濟發展的認識。

二、本書各章節內容要旨

「第一章 緒論」揭示本書的問題意識、章節安排，透過試圖考察企業和企業家的經濟活動，認識 1960 年代經濟高度成長前的臺灣經濟史。1945-1960 年臺灣經濟的歷史發展，在內部結構上，透過美國的援助，不只在財政和物資上緩解了政府赤字和外匯不足的問題，進一步也改變了原本的管制經濟政策，逐步走向開放市場的自由經濟模式，帶動 1960 年代後的外資投資；在對外關係上，1949 年前以對中國大陸的國內貿易為主，進入 1950 年代後，與日本、美國的貿易往來日趨密切，外來投資與美援相比，規模仍小，且是以提供技術和本地企業合作的間接投資為主，但透過對這些資本的考察，也可以了解美援以外的其他面向。在此結構下，追溯臺灣戰後初期民營、外資企業的歷史源流與發展，進一步深化對戰後臺灣經濟史的認識。

「第二章 改朝換代的機會：臺灣商人的對外活動」從商人的活動觀察臺灣對外經貿關係的改變。1945 年 8 月 15 日第二次世界大戰結束後，至 1949 年中華民國政府撤退來臺間，臺灣從日本經濟圈轉向中國經濟圈。臺灣商人看到大環境變化的機會，持續將經濟活動轉往中國大陸發展，直到 1949 年後兩岸對峙，臺灣成為獨立的經濟體，對外經貿轉向與美國、日本建立密切合作，臺灣商人也開始將商業資本投入工業部門，呈現多角化的經營樣貌。

「第三章 資本家的機會：走向工業」則從臺灣商人的討論，擴大成資本家，並講述 1950 年代臺灣工業化的資本流向與累積。戰後臺灣對外經貿關係的改變，除了臺灣商人看到對岸發展的機會外，對岸的資本家也看到了在臺灣發展的機會，這在 1949 年中華民國政府撤退來臺灣後，使得臺灣內部形成了本地資本和中國大陸移民資本的兩股力量，從

紡織產業的事例上來看，紡紗業主要由中國大陸的資本家投入，織布業則由臺灣資本家參與，呈現兩股資本勢力匯流的樣貌。隨著資本的累積，企業家進一步引進日本、美國的技術支援，投入新興事業的發展，如大同公司和臺灣塑膠公司，即在此時期崛起，而後成為首屈一指的民間企業。

「第四章 土地改革、民營化與資本積累」重新檢視 1950 年代臺灣的土地改革與四大公司（臺灣工礦公司、臺灣農林公司、臺灣水泥公司、臺灣紙業公司）民營化，過去政府論述土地改革的成果，認為土地改革促使地主將資本投入工商業，但從民營化後公司董事會的組成來看，許多成員並非地主出身，與政府的論述有所落差。其實，政府對於土地改革的推動，重視的是如何將地主的土地移轉給農民，對於地主取得股票後的公司經營，缺乏完整的規劃。從資本累積的角度觀察，以 1947 年省營的臺灣工礦公司為例，其民營化是以分廠出售的方式進行，使得民間資本得以用較低的成本建立生產基礎，新光、永豐、士林電機等企業均是透過參與分廠出售，擴展企業的多角化經營，進一步形成規模龐大的企業集團，這可以說是土地改革、四大公司民營化政策對民間資本家及企業發展的另一面向。

「第五章 臺日經濟關係的重啟與調整」圍繞在 1950 年 9 月簽署的臺日貿易協定，探討 1950 年代的臺日經濟關係。戰後臺灣脫離了日本的殖民地，在兩岸分治的外交角力和美蘇對立的冷戰格局下，臺灣也不是日本資本輸出的唯一選項，故來臺日資除了有戰前人脈的延續關係外，更重要的還要考慮此一格局下日資在商業和工業部門的市場利益。政府十分歡迎引入日本的工業資本，將更成熟的技術移轉來臺，其所投入的產業如緞帶、紡織、印刷油墨等民生輕工業，產品不只作為進口替代的消費品，也提供給政府和軍方，但在對日本的商業資本方面，為保護本地資本，政府的政策較為消極保守。雖然 1950 年代日資來臺的投資規模，遠不及美國，但日資也透過參與美援計劃的項目，獲取利益，並在進入 1960 年代後，隨著政府逐漸放鬆管制，日資也得以運用自身優勢，擴大其資本在臺經濟的影響力。

「第六章 臺美經濟下的援助體系與外來投資」探討 1950 年代美國援助體系下，外資（主要為美國資本）來臺的發展，同前章的日資一樣，美資來臺投資主要也是以技術移轉的方式，但與日資相較，美資更重視政府和軍方的需求，透過亞洲航空公司、福樂奶品公司及中國人造纖維

公司等企業的創辦及發展事例，可以看到在美國援助為主的體系、政府管制經濟的體制下，美資來臺的投資動機。

「第七章 結論」總結本書各章研究。首先，從戰後臺灣商人、企業在大時代政權更迭、對外關係變動的肆應，透過人流和物流，不只可以看到臺灣商人的靈活應對，更可見其戰前商貿經驗的活用與延續；其次，在 1949 年臺灣形成一獨立經濟體後，本地資本開始從商業投入工業部門，透過從國外導入技術、標售公營事業的工廠等方式，以克服技術和資金等問題，使投入新興工業的企業得以逐步擴大其規模；最後，從此時期日資和美資在臺的發展，揭示了外資在 1950 年代管制經濟時期的投資動機。

三、本書特色與議題討論

「如何繁榮」是現代政府及經濟學者不斷追求的課題，主導 20 世紀經濟思潮的兩大巨擘——凱因斯（John Maynard Keynes）與海耶克（Friedrich August von Hayek），深深影響著現代國家政府的經濟政策，自 1930 年代經濟大恐慌以來，著名經濟學家凱因斯的理論獲得西方各國政府所重視，認為在市場失靈（Market Failure）的情況下，需要透過政府的干預，擴大支出創造就業需求，讓經濟持續成長；政府持續擴大支出的結果，到了 1970 年代的兩次石油危機，西方國家便面臨政府失靈（Government Failure）的問題，龐大的財政赤字，使國家瀕臨破產，改革勢在必行；英國首相柴契爾夫人和美國總統雷根，參考海耶克的新古典經濟學派觀點，致力於樽節支出、提高行政效能，讓許多原本屬於政府的機構民營化。

究竟臺灣的經濟奇蹟是如何產生的？從前述各章節要旨可知，1950 年代臺灣政府多會運用各種政策促成新興產業的推動，但隨著 1960 年代臺灣經濟進入高度發展，以及導入 1970 年代興起的新古典經濟學派觀點，主張政府應減少干預，推行自由市場經濟，若用此一理論去回頭解釋 1950 年代的臺灣經濟發展，將難以得出客觀的評價，故本書先暫時放下諸如後進國家發展的各種理論觀點，從企業家、外資乃至於政策制定者的活動著手，說明不同行動者在大時代下的取捨肆應，哪些商人、企業抓住了時代的機會？外資進入臺灣的動機又是如何？政府的政策產生了哪些預期或是沒有預期的結果？這樣的研究取徑，無疑地更貼近以中

小企業為經濟發展主體的臺灣，以這些當事者作為研究中心，也使得經濟史的研究不再只是理論與實際的印證，更富有故事性。

經濟史的研究在歷史學、經濟學領域中，都是相對冷門的研究範疇，主要在於進入門檻較高，要掌握歷史資料的統計整理和解讀，並提出相應的理論架構，均並非易事，尤其 1945-1960 年間臺灣政府官方的統計數據，因政經時局變化快速、惡性通貨膨脹等因素，致使部分統計資料品質上有所欠缺，⁶這大大影響資料分析的可信度，而民間企業的資料取得不易，且多為中小企業，缺乏系統性地整理保存，故本書為克服以上困難，透過大量蒐集、消化官方檔案、出版品、期刊、回憶錄等資料，盡量補充解釋，從實證性地基礎上建立論點。

本書透過不同部門、企業乃至於企業家的事例，建構戰後臺灣經濟體系的形成，期望能夠見樹又見林，既有大的對外關係、內部結構框架，又有具體事例，然在此一基礎上，仍有若干議題仍值得加以深究討論。

首先，透過不同商人、企業事例的觀察，確實能深化我們對於戰後臺灣經濟發展的認識，但在以中小企業為主體的臺灣，透過哪些產業事例的研究，能夠合宜地說明該時代的臺灣經濟發展特色？本書主要著眼於工業部門，在此如先不考慮代表性的問題，不同的產業、企業也可能有不同的發展脈絡，都可能呈現出該時代不同的面相與複雜性，如銀行、保險公司等金融產業，到了 1960 年代雖短暫開放民營，但仍是政府管制的特許行業，呈現公、民營並進的產業特色。

其次，外資所扮演的角色，如日資從戰前的財閥資本到戰後以綜合商社的形式回歸，日本財閥雖然歷經盟軍總部財閥解體的政策，但在舊金山和約簽訂後，受解體的商社又重新合併。⁷筆者認為不管在戰前的殖民地從屬關係還是戰後的國際經貿往來，日資皆是以發揮企業綜效的形式來臺，此處較難看出戰後綜合商社與戰前財閥資本的不同之處，而有關日資與臺灣本地資本合作經營的實際狀況等，均有賴更多的史料，尤其是企業內部資料的挖掘。

最後，本書從資本累積的視角，再再呈現了臺灣經濟發展的獨特性，本書推薦序中，黃紹恆點出了，與同為「亞洲四小龍」的韓國是以累積

⁶ 此部分本書作者已說明，直到 1960 年由行政院主計處邀集各機關代表組成國民所得小組，並檢討、改善各部門的統計數字後，公部門的統計數字可信度始大幅提升。參考洪紹洋，《商人、企業與外資：戰後臺灣經濟史考察（1945-1960）》（臺北：左岸文化，2021），頁 11。

⁷ 洪紹洋，《商人、企業與外資：戰後臺灣經濟史考察（1945-1960）》（臺北：左岸文化，2021），頁 111。

債務相比，臺灣工業化發展的獨特性，⁸我們可以進一步追問，這樣的「臺灣模式」，能夠更具體地形成一套後進國家發展的理論架構嗎？換句話說，如果臺灣的事例是第二次世界大戰結束後發展中國家的特例，那過去的經驗又能給現今的臺灣及其他國家什麼啟示呢？



⁸ 黃紹恆，〈推薦序〉，收錄於洪紹洋，《商人、企業與外資：戰後臺灣經濟史考察（1945-1960）》（臺北：左岸文化，2021），頁5。

