

日本早稻田大學臺灣研究所

文・圖片提供／田澤渝



▲後藤乾一教授著作《原口竹次郎の生涯》(1987)。

日本東京的早稻田大學成立於 1882 年，創辦人大隈重信(1838~1922)是明治、大正時期日本政治的指導者之一，曾擔

任內閣總理。1874 年日本出兵臺灣時，大隈任職「蕃地」事務局，其文書保存臺灣相關資料，已有資料庫可查閱。

日治時期不少早大畢業生來臺發展，並組成校友會。原口竹次郎(1882~1951)表現最為特異，1920~30 年代在臺灣積極發展南方調查。1930 年該校總長高田早苗訪臺，則是校友間最大的盛事。

早大也是臺灣人留學的中心，日治時期從事政治運動的王敏川、楊肇嘉、黃呈聰、曾任省議長的黃朝琴、著名運輸業者呂世明、1930 年代參加奧運的張

星賢、橄欖球健將柯子彰、曾任臺北市市長的高玉樹、少棒之父謝國城、《臺灣人四百年史》作者史明、臺灣宗教研究者劉枝萬，均曾就讀該校。

2003 年早大成立臺灣研究所，是日本國內的創舉。首任所長西川潤教授與臺灣頗有淵源，祖父曾在臺經營實業，父親西川滿活躍於戰前臺灣的文壇。

該所除推動臺灣研究和教學外，也積極與臺灣學界交流。近年來與中研院亞太區域研究專題中心召開多次會議，並出版《東アジアの市民社會と民主化》、《東アジアの社會運動と民主化》(《東亞

的市民社會與民主化》、《東亞細亞的社會運動與民主化》)等書。2007~2008 年雙方合辦「臺灣和日本關係的回顧與展望」、「從環境運動到社區復興」等研討會。學術合作方面的成果，尚有原剛教授主編的《グローバリゼーション下の東アジアの農業と農村》(《全球化下東亞細亞的農業與農村》)。

此外，執行以涂照彥教授為首的「戰前・戰時・戰後的臺灣——1940 年代為中心」，以及淺古弘教授「戰前臺灣判決資料的調查及整理」、松永正義教授「臺籍日本兵的研究暨資料整理」、江正殷教授「臺灣教科書」、駒込武教授「臺灣? 日本關係年表——

1868~1945」等計畫，在各領域與臺灣學界保持聯繫。

2007 年為早大創校 125 年，曾舉辦「臺灣文化週」，引人矚目。今年 6 月該校舉行「臺灣はどこへ向かうのか——東アジアの新たな可能性を求めて」(《臺灣往何處去—追尋東亞細亞新的可能性)研討會，對臺灣的現狀投予關注。



▲早稻田大學臺灣研究所的出版品。

2008 年該所展開第二次五年計畫，以形成研究據點、培育人才、強化教育體系為新階段的目標。現任所長為梅森直之教授，另設顧問、研究員、客座研究員等，形成研究團隊，包括臺灣學界熟悉的春山明哲教授。春山教授等人在此開發「岡松參太郎文書」，以及後藤新平等課題；岡松文書典藏於早大圖書館，已製成 122 筆微卷，有助於深化殖民地臺灣史的研究。再者，該校有幾位專攻戰前日本帝國史的博士班學生，亦將視角延伸至日治時期的臺灣。(本系列結束)

讀者若想認識該所，可瀏覽：
<http://www.waseda.jp/prj-taiwan/index.html>。

臺灣學系列講座 40

採訪／本吉
圖片提供／薛化元

戰後臺灣政治改革的歷史考察



▲薛化元

在民主政治中，選舉是相當重要的一環，是人民行使參政權的重要手段，也是民主政治發展的重要指標。國立政治大學臺灣史研究所教授薛化元認為，要探討戰後臺灣政治發展歷程，從日

治時期臺灣第一次選舉，至目前總統直選的選舉史發展探討，是重要的切入點。

薛化元將臺灣選舉發展史分成五階段：第一階段為 1935 年臺灣總督府進行地方「市會」與「協議會」的選舉，不過市會議員以及協議會會員，必須半數由官派產生外，半數透過限制選舉的方式產生。雖然當時的政治環境不能有效發揮「地方自治」效能，但這種名義上的「自治」，已讓當時的臺灣居民有了第一次選舉經驗。

第二階段則是戰後實施地方

自治。戰後國民政府接收臺灣，設立縣市和省參議會。1950 年開始實施的地方自治，存在上級政府侵奪下級政府自治權限的問題，又沒有法源保障，但比起日治時期已有進步。

由於當時戰事紛亂，無法全國各地一起舉辦國會選舉，省議會及縣市鄉鎮的公職等地方選舉，對當時執政的國民黨政府來說，就像是讓渴求民主自治的臺灣人民先有所補償。薛化元說：「但臺灣還是無法進行省長選舉，畢竟當時的總統非民選，國民大會也非民選，若只有省長民選，就會成為臺灣全國民意的代表，當時『以黨領政』的國民黨政府自然不能接受。」

再就中央政治角度切入，1949

年底中央政府遷到臺北，隔年第一屆立法委員任期屆滿前，政府宣布不改選，直接延長任期。之後立法委員共延長三次，反攻大陸的目標也沒完成。1953 年監察委員、國大代表也面臨改選問題，政府同樣決定不改選，萬年國會體制正式成形。

暫不改選中央民意代表，原是因應中國大陸變局的一種權宜措施，但隨著時間一長，民意代表早已和「真正的民意」失去連結，直到 1969 年至 1972 年才出現變化，進入臺灣選舉史第三階段。薛化元說，當時國際情勢越來越差，政府為強化統治的基礎，便在 1969 年舉辦中央民意代表增補選。1972 年，中華人民共和國取代中華民國在聯合國的代權，中央政府為取得更多民意支持，又制定了定期改選的

中央增額民意代表制度。

雖然如此，但增額數極少，國會還是由資深委員所主導。直到 1990 年李登輝總統宣布終止動員戡亂時期，回歸憲法體制，透過軟性的自願退職方案及大法官釋憲，終於在 1991 年底舉行第二屆國民大會代表選舉，隔年年底選出第二屆立法委員，中央民意代表終於全面改選完畢。

總統直選的議題也在 1990 年開始燃燒。隨著全民要求總統直選的呼聲越來越大，1996 年中華民國第一次總統直選順利完成，將臺灣選舉史帶入第四階段，也讓臺灣隔年在國際人權評比中進入完全自由國家。

從 2008 年進行國會減半、單一選區兩票制後，薛化元認為臺灣進入了第五階段的選舉史。因為國會減半雖然原本是為了讓

議會更有效率、素質提高，但目前單一選區兩票制卻不見得適合臺灣；每席立法委員的選民數落差太大，票票不等值，還有待改善，才能讓臺灣民主更完善。畢竟選舉讓人民對執政者及國家政策有了更大的決策權，但每次的憲政改革結果，也深深影響人民權益。

臺灣學系列講座預告(40)

- 戰後臺灣政治改革的歷史考察
- 主講人：薛化元(政治大學臺灣史研究所教授)
- 講座時間：12月12日(六) 上午10時~12時
- 講座地點：央圖臺灣分館四樓 4045 教室
- 洽詢電話：(02) 29266888 轉 4221 余小姐