

《派系政治與臺灣政治變遷》

文／黃信達（東海大學政治學系助理教授）



▲《派系政治與臺灣政治變遷》
陳明通著，新自然主義出版
(2001)

存在臺灣地方政治中的地方派系，迥異於其他民主國家經驗，這種特殊的政治形態究竟如何產生？在長期戒嚴威權統治下，地方派系如何生根、茁壯？在《派系政治與臺灣政治變遷》一書中，陳明通教授彙集了多年來研究派系政治的資料與成果，對上述問題提供一個具整體性與連貫性的解答，是了解臺灣派系政治與臺灣五十年政治變遷的重要文獻。

有別一般人類學者觀點，作者的寫作視角是從「歷史／結構」的派系政治角度出發，藉由對「派系與派系間」、「派系與國家機關間」兩個層次的互動觀察，將臺灣過去五十年政治變遷過程，視為國民黨政權對臺灣所

進行威權統治的變動過程。書中闡述，國民黨基本上是以政治學上所謂的「依持主義」（clientelism）來建構地方派系，再運用派系來操控國家機器（state apparatus），進而達到對整個臺灣社會的動員與控制。

作者將臺灣政治變遷的過程大致分為四個時期：戰後初期、威權統治重建時期、威權政體鞏固時期，以及民主轉型期，透過大量的新聞資料以及有系統的分析指標，例如派系結構的穩定程度與威權統治的強度，對不同時期的政治、社會背景進行描述與分析詮釋，並且提出若干重要看法：

首先，派系結構愈穩定時，國民黨威權統治能力愈強；反之，當派系結構愈不穩定時，統治能力愈弱。派系政治與國民黨的威權統治間，呈現一種正相關的關係。

其次，蔣氏父子在臺的威權統治，基本上是以兩人為軸心所建立起的中央及地方雙重派系結構為基礎。在中央，透過威權重建，蔣介石得以在國民黨中重回統治結構的至高領袖地位，並栽培蔣經國接班。但在地方，因缺乏草根基礎，地方選舉便亟需本土勢力的動員支持，在現實政治考量下，只能先求取以縣市為界

線的侷限化，並扶植雙派系的平衡化，以區域獨占經濟加以籠絡的手段，先暫時容許地方派系存在並限制其發展，圖求威權鞏固後，再逐步加以替換。

但到了蔣經國時代，國民黨欲消滅地方派系的努力並未成功，反使得黨外意外獲得生存空間，得以進入民主轉型期。面對日益激烈的選舉競爭，為保持執政地位，國民黨在李登輝時期，不但不再打壓地方派系，反而更強化與派系的連結，而地方派系也開始出現全島橫向與縱向的結盟，進入黨中央，並逐漸轉化成全國性的派系財團，甚至出現派系黑道化。

在經歷民主轉型、都市化發展、二次政黨輪替，乃至立委選制改革後，近年來地方派系是否漸趨式微，或已轉型圖存？究竟還有多少選舉動員實力與政治影響力，一直是各方關注與爭論的焦點，然而要理解或思考此類問題，勢必要對過去五十年臺灣派系政治與政治變遷的歷史脈絡有一定了解，《派系政治與臺灣政治變遷》一書顯然是不二首選。

【更正】

前期所刊載〈書介：阿部洋編《日本殖民地教育政策史料集成（臺灣篇）》〉，圖說將出版社日本「龍溪書舍」誤植為臺灣「南天書局」；出版年應為「2007-2011」，特此更正。