

選舉對臺灣政治社會化的影響

文／游清鑫（政治大學選舉研究中心研究員）



▲選舉是推動臺灣民主化的主要機制。（攝影／陳璧銘）

選舉對臺灣民眾來講，不僅是推動民主化的主要機制，讓政治體制由威權走向民主，也是一項珍貴的政治社會化經驗，讓民眾涵育具有民主意涵的政治文化，成為民主的實質體現。透過選舉參與，民眾對各項政治事務的看法產生轉變並塑造新的政治取向，這種轉變，如借用 G. Almond 與 S. Verba 有關政治文化類型的討論來說，民眾的政治文化已經逐次由狹偏（parochial）與臣屬（subject）形態，走向參與（participant）形態，民眾對政治事務不再只關切自身利益而不顧公共利益，不再只是當一個聽從政府命令的順民；相反的，政治不

再遙不可及，對政治制度的功能也有相當程度的了解與信任，認為可透過進一步參與，保障自身利益。政治社會化簡單來講，就是一種政治學習過程，民眾可以從各種場合，例如家庭與學校等，接觸並學習各項政治知識，進而形成往後的政治態度。選舉活動的推展，同樣也提供民眾政治社會化的重要場合，且更為直接的將各種政治資訊呈現在民眾眼前，當民眾接觸選舉活動與資訊時，同樣也受到民主價值影響，再轉而影

響民眾對政治體制與事務的看法，這樣的過程可用以下幾個方向來說明。

首先，選舉的推動讓民眾認知到人民主權的重要性，想要取得政治職位的候選人都必須在選舉中取得多數民眾支持。民眾手中的選票決定政治人物的去留，因此，政治人物在選舉時就必須回應民眾的需求，甚至平常期間就必須隨時注意民眾需求的變化，不論是國家的大政方針，或地方的選民服務，都是政治人物必須回應的問題。換句話說，民眾也可以透過選舉機制檢驗政治人物的承諾以及能力，當政治人物表現不符民眾期望，就用選票懲罰這些政治人物。2000 年國民黨在總統大選中失去政權，部分原因即在當時的金錢政治問題過於嚴重，而 2008 年民進黨總統選舉失利，部分原因也在於貪汙問題與執政不佳所致。



▲選舉的推展，讓民眾認識到民主政治。（攝影／黃子文）

其次，選舉的推展也讓民眾認識到，民主政治的運作須有不同主張的政治勢力或政黨參與，並認知到，良好運作的民主政治不應是「一言堂」，執政與在野的政黨須依民眾的不同需求和聲音提出各自的主張。對執政者而言，贏得選舉表示民眾對其政策的支持，民眾對其最大的期待就是實現選舉承諾；對在野者而言，選舉失敗不表示永遠沒有執政機會，再贏得執政的依據，是推出民眾認可的政策與嚴格監督、批判執政者的缺失。

這樣朝野互動的政治邏輯，一方面讓執政者戰戰兢兢推動政策，另一方面則讓在野者代替人民仔細檢驗政府的施政品質。當然，政黨間的選舉競爭在民眾眼中也可能是另一種形式的「惡鬥」，但只要是在民主規範可以容忍的範圍，這種競爭仍對整體民主運作有所幫助。典型的例子，則如國民黨與民進黨在大陸政策上的差異，相互競爭提供選民不同的思考空間，也有利於這一政策更為穩健。



▲選舉期間，政黨或政治人物帶領支持者進行各種選舉造勢與遊行活動。（攝影／黃子文）

第三，選舉不只讓民眾認知不同政黨勢力存在的必要性，也進一步培養民眾容忍不同觀點的民主態度。選舉競爭的過程，不可避免的會讓不同政治立場的民眾了解到彼此的差異，這樣的差異甚至在親近的親友間也可能出現，

而民主政治可貴處，即在提供制度化的安排，容許這些差異被討論與相互妥協，不會讓選舉期間的激情與差異持續到選後，並擴散到其他生活層面上的對立。

更進一步而言，選舉期間提供民眾更多管道接觸不同政治主張，不僅了解自身與其他人在政治上的不同，也了解到其他人如何看待自身的政治立場。這一過程所凸顯的重要意義，是針對民眾所關切的議題，提供多方面不同角度的資訊，讓民眾可以更為謹慎的思考，尊重與容忍差異，也是一個更為練達的（sophisticated）的政治學習。因此，早期被視為洪水猛獸的臺灣獨立



▲臺灣選舉期間的政治對立，並沒有在選後持續強化。（攝影／黃子文）

問題，或是與大陸統一的問題，也都已經成為可以相互討論的課題，民眾也學會了相互尊重與包容。第四，選舉的推展讓民眾對既有的制度建立相當程度的信任感。政黨或政治人物在選舉時強烈批判競爭對手的缺失，或帶領支持者進行大規模的選舉造勢與遊行，都是選舉過程中常見的現象，甚至因而導致肢體衝突的發生，使原有的政治差異轉變成政治衝突。所幸，這些肇因選舉期間的政治對立並沒有在選後持續強化，多數民眾仍可將選舉期間的語言與動作，與選後的日常生活做區隔；且不論選舉結果如何，民眾對政府的運作仍然抱持信任的態度，選舉之後「生活一如往常」。尤其是有關選舉爭端的解決，民眾仍舊相信司法機關最後的仲裁結果。此種透過制度解決爭端，以及不讓政治差異過度滲透到日常生活的情形，也使臺灣民眾相互間可以求同存異而相互尊重。

整體來講，選舉活動在臺灣雖有激情與衝突，但多數情形則是培養民眾和平的參與與容忍。更重要的，選舉對臺灣民眾來說，不僅是一種制度安排，也將民主政治的各項價值，轉化成為民眾日常的生活形態（a way of life）的實踐內涵，而這也是臺灣邁向成熟民主的重要依據。