

評介 馱場裕司 《後藤新平をめぐる権力構造の研究》

中村秀司*

書名：後藤新平をめぐる権力構造の研究
作者：馱場裕司（Hiroshi Daba）
出版社：東京，南窓社
出版時間：2007年6月15日
頁数：404頁



壹

馱場裕司（1964年-），畢業於東京大學文學部，經東京大學人文社會系研究科碩士課程，完成廣島大學社會科學研究科博士課程後期。曾任記者，其碩士論文出版為專書《大新聞社—その人脈・金脈の研究 日本のパワー・エリートの系譜》，¹並先後發表〈「國策通信社」設立過程にみる日本の特權階級〉、〈帝人事件から天皇機關説事件へ—美濃部達吉と「檢察ファッショ」〉、〈第六代學長・下村宏らのハンセン病關聯事業—「後藤閥」の一角としての朝日新聞社〉、

* 國立臺灣師範大學歷史學系博士班研究生。

¹ 《大新聞社—その人脈・金脈の研究 日本のパワー・エリートの系譜》，はまの出版，1996年。該書是將作者的碩士論文《全國紙の發達過程からみた政治的性格—朝日新聞社を中心に》（東京大學人文社會系研究科，1995年）改名出版的。

〈日中戦争期の新聞業界再編成〉等論文。²

本書是作者修訂廣島大學博士學位論文而成，全書結構如下：

序 論

第一部 「後藤閥」之成立前後

- 第一章 自水澤時代至名古屋時代
- 第二章 內務省衛生局時代
- 第三章 臺灣總督府時代—初期「後藤閥」之形成
- 第四章 滿鐵時代
- 第五章 第二次桂內閣時代
- 第六章 第三次桂內閣時代
- 第七章 寺內內閣時代

第二部 「後藤閥」與利權

- 第一章 星製藥問題
- 第二章 後藤·越飛交涉前後的玄洋社、黑龍會
- 第三章 鈴木商店救濟問題

第三部 「後藤閥」之真相

- 第一章 第二次山本內閣時代
- 第二章 田中內閣與「後藤閥」之對立
- 第三章 後藤新平的左翼人脈

第四部 後藤歿後之「後藤閥」的消長

- 第一章 「國策通信社」設立過程與「後藤閥」
- 第二章 邁向昭和研究會之集結

結論

作者對於後藤新平的看法，是針對鶴見祐輔所著《後藤新平》（全四卷，後藤新平傳記編纂會，1937-1938年），或對御厨貴等人的研究（御厨貴編，《時代

² 〈「國策通信社」設立過程にみる日本の特權階級〉（《政治經濟史學》，日本政治經濟史學研究所，第377號，1998年1月）、〈帝人事件から天皇機關説事件へ—美濃部達吉と「檢察ファッショ」〉（《政治經濟史學》，日本政治經濟史學研究所，第389號，1999年1月）、〈第六代學長・下村宏らのハンセン病關聯事業—「後藤閥」の一角としての朝日新聞社〉（《拓殖大學百年史研究》，拓殖大學，第1・2號合併號，1999年3月）、〈日中戦争期の新聞業界再編成〉（軍事史學會編，《日中戦争再論》，錦正社，2008年）。

の先覺者・後藤新平 一八五七—一九二九》，藤原書店，2004年。）之「後藤新平論」，有著強烈的反命題特徵。亦即，向來的「後藤新平論」是「受限於戰爭冷戰期日本左右意識形態對立」，「雙方陣營皆因黨派的事情，而拋棄不想提及的產物」，「後藤新平」則是在此背景下闡述的結果。由此問題意識觀之，本書目的係分析迄至目前尚未受到關注的「後藤新平」與戰前日本「左右兩派陣營」之關聯，綜觀後藤在世前後的周邊人物群像（「後藤閥」），理解其對戰後的影響力。³

筆者擬以日治時期臺灣史與近代日本右派思想史的視角，評介處理所謂後藤新平「陰暗面」的內容，提出一些值得再思考的問題點。

貳

在序論中，作者首先對其所稱的「後藤閥」下定義，表示：「本書以他們的影響力作為研究對象，是以政治家後藤新平身為當事人相關的問題，不但包含後藤個人為達成目的的動員力，並包括圍繞在後藤身邊的人們於後藤歿後仍為了維持他們的社會地位而行使的力量」。⁴此點是本書分析「後藤閥」的基本研究態度，並使讀者思考向來後藤研究的問題。

閱讀本書時，必須留意「後藤傳記決定版鶴見祐輔著《後藤新平》（以下簡稱《鶴見書》）」，以及評論依據該書的前人研究上，作者使用《鶴見書》未利用的史料，分析「從『右派』玄洋社到『左派』共產黨」的各個面向。由此論點可知，作者是以其碩士論文所累積的對玄洋社、黑龍會研究，並從「傳播媒體史」觀點進行分析。⁵

第一部討論從後藤出生到內務省衛生局時代、臺灣總督府時代、滿鐵時代、帝國議會時代之「後藤閥」的前後關係。由於《鶴見書》的論述，向來研究通常視後藤為倚靠長州陸軍軍閥的官僚政治家。然而，作者重視安場保和與九州系鄉黨閥的關係，指出後藤出身明治維新叛軍的水澤藩，受到安場讚賞，後來繼承此一人脈關係的後藤，並未中斷與玄洋社、黑龍會的關係。另外，本書異於醫學史研究的一般見解，指出內務省衛生局時代的後藤不只靠「長與專齋—後藤」的人脈關係，石黑忠憲可說是另外一個監護人。本書對於臺灣總督府時代的後藤，也異於前人研究的

³ 馮場裕司，《後藤新平をめぐる權力構造の研究》（南窓社，2007年），頁14。

⁴ 同上註，頁14。

⁵ 所謂「傳播媒體史」之觀點，是指利用報紙雜誌資料檢視該時代社會的意義，並指探討媒體界與後藤及其「後藤閥」人脈關係之觀點。

一般見解，在政策決定過程的「兒玉源太郎—後藤」人脈關係中，以臺灣總督府內的派系反抗為例，指出石塚英藏（勅任參事官→參事官長）與大島久滿次（參事官→警視總長）的對立結構，而聚焦於此時期進入「後藤閥」的岡松參太郎和新渡戶稻造。並且，檢討「兒玉·後藤神話」與「新渡戶神話」，考察其與此時形成的鈴木商店·金子直吉人脈·金錢關係。從臺灣總督府時代所形成的「後藤閥」觀之，有關後藤新平「大調查機關」之構想，作者介紹了岡松使用後藤名義的前人研究論點，指出岡松在學問上的貢獻。⁶另外，第二次桂太郎內閣時代的「鐵道寬軌化問題」、「寺內內閣時代」等，與《鶴見書》表現的「堅強政治家」有所不同，後藤被描繪成在政策才幹上有其侷限的人物。

第二部，作者對於星一創業的星製藥違反臺灣鴉片令，指出前人研究劉明修著《臺灣統治と阿片問題》（山川出版社，1983年。）一書未提到杉山茂丸和星一的關係。另外，關於帝國議會追問星製藥與臺灣總督府的關係，作者指出並不全是政治鬥爭所引起的問題。尤其討論以後藤夫人後藤和子為首任會長的臺灣婦人慈善會與星製藥的關係，指出其與「後藤閥」的關聯頗具暗示性，而論析在以蘇聯承認問題為開端的「後藤、阿道夫·阿布拉莫維奇·越飛交涉（拉丁文、Adolf Abramovich Joffe）」前後，指出玄洋社、黑龍會的「對蘇合作論」，定位了這一時期後藤的政治性性格，更進而考察「鈴木商店救濟問題」，提及後藤的利權問題。

第三部，作者討論關東大地震之後，帝都復興院內部的路線對立和後藤的向心力問題。對於田中義一內閣與「後藤閥」之對立，提及「朝鮮總督齋藤實更迭問題」，整理相關人物，指出這一時期後藤與「後藤閥」的政治性脫離。並且，言及後藤晚年的「後藤閥」逐漸由親近憲政會轉而接近民政黨，聚焦於後藤1929年4月13日去世後，繼承其權力結構的鶴見祐輔之「新黨構想」。此外，論析戰後日本左派陣營甚少提及的共產黨系戲劇人佐野碩和平野義太郎等左派人脈與後藤的關聯，以及無政府主義者大杉榮和杉山茂丸的人脈關係。

第四部，關於後藤歿後的「後藤閥」之問題，作者從多年研究「傳播媒體史」的觀點探討國策通信社的「同盟通信社」與近衛文麿個人的研究者集團「昭和研究會」，指出後藤歿後該會成為「後藤閥」集結的地方。尤其，指出同盟通信社係因松方正義一族的血緣·親戚關係而成立，「後藤閥」派閥維持則由於同盟通信社的設立而制度化。另外，向來被視為由近衛文麿與後藤隆之助建立的昭和研究會，其

⁶ 作者所參考的岡松研究是早稻田大學東アジア法研究所的中間報告（淺古弘，〈岡松參太郎の學問と政策提言に関する研究〉，文部科學省科學研究費補助金研究成果報告書，2003年）。又，對於臺灣總督府時代的後藤與岡松的關係，作者曾詢問岡松曾孫女岡松曉子。

實也以繼承後藤在世時期的「後藤閥」人脈關係為背景。

結論時，作者根據各章的討論，將表面上的後藤政治、行政活動以及後藤本身，形成對後藤過當評價的背景，指出《鶴見書》避而不談的負面因素。又強調指出「後藤新平群像」成為戰後歷史學的「禁忌」。要言之，戰後歷史學忽視後藤與玄洋社、黑龍會、左派陣營關係之研究，以及《鶴見書》存在之引導，造成對後藤的認識往「無法理解的理解」方向發展。

參

本書可讓讀者得到不少頗具啓示意義的觀點，補強了《鶴見書》沒有描繪的人物像，並修正依據該書的前人研究之看法。作者細心勾勒出後藤周邊人物群像，提出應該加入後藤的新面向。尤其，對日治時期臺灣歷史的研究者而言，第一部「第一章 自水澤時代至名古屋時代」、「第二章 內務省衛生局時代」、「第三章 臺灣總督府時代—初期「後藤閥」的形成」，可說提供了有趣的人脈關係。從後藤擔任東京市長時代始稱的「後藤閥」及其形象，作者並非視後藤為長州閥周邊的官僚政治家，而是分別「通過岳父安場保和結合的九州系鄉黨閥、以松方（正義一筆者註）一族為中心的裙帶、新渡戶稻造門下的學閥」，將後藤的人脈關係視為「在薩（摩一筆者註）派周邊領域所形成」。該論點是本書提出的「後藤閥」真相。與此同時，對於評斷臺灣時代後藤的才幹，本書的討論闡明了頗具啓示意義的人際關係。對內務省衛生局時代的後藤，作者與其強調後藤與長與專齋的關係，毋寧更重視後藤與石黑忠惠的關係。後藤擔任臺灣總督府民政長官後，重視社會調查，指出石黑也「愛調查、統計」。然而，村上綱實已指出，後藤的「調查思想」係西南戰爭中在大阪陸軍臨時醫院受到石黑的影響，其後在德國留學習得醫療社會調查的知識，成為在臺灣實施國勢調查之源泉。⁷對於臺灣時代的後藤，臺灣統治因「兒玉·後藤」的施政，達到一定程度的「成功」，這樣的一般見解雖成為眾所周知的「事實」，但作者指出石塚英藏與大島久滿次的不和，是評估在臺後藤施政才幹的材料之一。另外，臺日之間不少有研究成果分析《國家衛生原理》等代表作的思想面，探討其對於確立衛生制度的影響。但是若能運用現已公開的《後藤新平文書》、《岡松參太郎文書》，或者本書仍未利用的《臺灣總督府文書》，今後將可

⁷ 村上綱實，〈殖民地調査と後藤新平〉（川合隆男編，《近代日本社會調査史（I）》，慶應通信，1989年）。

以更容易分析政策決定過程或人脈關係。⁸

對於玄洋社、黑龍會研究，筆者的碩士論文研究內田良平，發現作者的右翼研究有所不足。關於稱作「政財界調停者」的杉山茂丸，已有許多傳記與研究。日本右翼研究中的人物研究頗難處理。不僅如本書所提出戰後日本「左右派觀念形態的對立」，而將右翼研究視為禁忌，亦可說因史料頗少所致，例如雖有玄洋社的頭山滿「言行錄」之類的資料，然而其本人寫下的著作則幾乎沒有，之所以如此，乃是與其他個人性格有關。另一方面，杉山茂丸除了書簡、自傳小說《百魔》外，⁹也未有其他資料。然而，從本書的後記可知，作者曾在福岡進行玄洋社之調查，本書對於玄洋社研究也提供更多討論的空間。¹⁰

然而，本書參考文獻多達44頁，尤其是後藤與「後藤閥」有關的人物之前人研究掌握頗為周詳。另，本書為了修正《鶴見書》的後藤新平像，不僅利用《後藤新平文書》或國立國會圖書館憲政資料室收藏的各種「私人文書」、外務省外交史料館收藏的「外交文書」，防衛省防衛研究所圖書館收藏的有關軍隊之「公文書」，以及《原敬日記》等同時代人物的「日記」。因此，本書可說是資料掌握十分周延的歷史研究專書。

對於黑龍會研究，作者戮力研究玄洋社，但仍有值得深討之處。在第二部「第二章 後藤·越飛交涉前後的玄洋社、黑龍會」，作者雖舉出黑龍會主幹內田良平的一些相關研究，但未包含黑龍會研究必讀的韓相一¹¹與蔡洙道¹²的研究。關於蔡洙道的研究成果，概有定義黑龍會的政治性格，以及分析該會成員人物。筆者曾利用兩者的研究得出結論，亦即初期黑龍會「指向拘泥於個人政治性格之團體」，「與一個地方政治團體的玄洋社不同，是集結廣泛人才的團體」。¹³對於「越飛交涉前後」的黑龍會與後藤的關係，作者強調應該是「反蘇反共」的右翼接近後藤的「對

⁸ 近年出版的後藤與岡松等研究，有春山明哲的《近代日本と臺灣—霧社事件・殖民地統治政策の研究》，該書詳細介紹《後藤新平文書》。（春山明哲，《近代日本と臺灣—霧社事件・殖民地統治政策の研究》，藤原書店，2008年）。

⁹ 杉山茂丸，《百魔（正續完本）》，書肆心水，2006年。

¹⁰ 例如杉山茂丸向來被視為國家主義者或「政財界調停者」，因此，本書指出的大杉榮等左派人脈與杉山之關係並未受到重視。然而，如同作者所提出的「後藤新平論」，筆者認為近代日本的右翼研究也可試從周邊關聯人物進行分析研究，或許有可能描繪出新的人脈關係。

¹¹ 韓相一著，李健、瀧澤誠共譯，《日韓近代史の空間—明治ナショナリズムの理念と現實》，日本經濟評論社，1984年。

¹² 蔡洙道，〈黑龍會の成立—玄洋社と大陸浪人の活動を中心に〉（《法學新報》，第109卷第1・2號，2002年4月）。

¹³ 拙著，《近代日本右翼のアジア主義—內田良平を事例として》（靜岡縣立大學國際關係學研究科碩士論文，2005年提出），頁26。

蘇合作路線」，但實際上黑龍會成員擁有各種觀念，其稱為「應付一時」的政治行動，用以瞭解該會的歷史有欠適切。

文章與結構方面，本書沒有「前言」與「小結」，各章問題意識與小結在各節內敘述，難以傳遞作者完整的論點。又，本書係以假設讀者均已讀過《鶴見書》為前提，因此凸顯後藤與許多人物的關係，讀者未必容易掌握人際關係。進一步說，在本書各處為了修正一般見解，留下不少提示各種「可能性」的看法。一方面，這些皆可能是有損學術價值的論述方法，另一方面，筆者認為這是具記者背景的作者為了強調後藤的「陰暗面」而有意識採用的方法。

綜上所述，本書特色如下：第一，為了再檢討《鶴見書》與依據該書的前人研究，本書運用許多周邊關聯人物的傳記和史料，指出新的「後藤新平像」及其人脈關係。第二，異於一般探討人物言論和行動的研究不同，本書提出從人物周邊「外面」分析的方法論。向來人物研究係以人物本身的著作為基本素材，其史料從時間序列觀之，不可有斷裂性。而且，在這樣的各種約束中，必須查明該人物的行動和思想。像《鶴見書》這樣建構一個神話的人物像，塑造一個脫離現實生活的人物，迄至目前仍深刻影響大家的認知。本書的出版可說別具意義。

